

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кандидата филологических наук, научного руководителя  
ФГБУК «Государственный мемориальный и природный заповедник  
«Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»  
о диссертации Коратаевой Надежды Вячеславовны «Биографии  
Л. Н. Толстого в исторической динамике», представленной на  
соискание учёной степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация Н. В. Коратаевой, представленная к защите и посвященная анализу биографий Л. Н. Толстого, выявляет своеобразие жизнеописаний в исторической динамике. **Актуальность** исследования заключается в разрешении поставленных диссертантом вопросов о динамике, манере, подходах в изучении и исследовании восприятия жизни великого художника и мыслителя в историческом контексте при систематизации всего массива биографического материала о Л. Н. Толстом вплоть до самых последних исследований первых двух десятилетий двадцать первого века.

**Научная новизна** работы состоит в том, что впервые комплексно исследуются многочисленные биографии Л. Н. Толстого, анализируется эволюция восприятия образа писателя и фактов его жизни в биографиях, опубликованных в период с 1894 года по 2020 год.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографического списка, состоящего из 230 источников. Основные положения диссертации обоснованы и не вызывают возражений.

В первой главе **«Великий учитель жизни»: Лев Толстой глазами современников»** диссертант исследует известные прижизненные биографии писателя и выявляет авторские стратегии в создании образа Л. Н. Толстого.

В параграфе 1.1. «Точка отсчета: «Биография Л.Н. Толстого» в изложении П.И. Бирюкова» исследовательница рассматривает труд, который, в сущности, является первой полной биографией писателя. Н. В. Коратаева

обращает внимание, что личное знакомство с Л. Н. Толстым позволило П. И. Бирюкову собрать и осветить огромный материал, с привлечением дневников, писем, воспоминаний самого писателя. Диссертант подчеркивает определение П. И. Бирюковым стратегии, заключающейся в бережном и внимательном отношении к первоисточникам, учёту мнения самого героя биографии, в отказе от «окончательной оценки» событий его жизни. Именно П. И. Бирюков вслед за Л. Н. Толстым делит жизнь писателя и мыслителя на семилетние периоды и особо выделяет кризисные этапы. П. И. Бирюкову, много лет сотрудничавшему в толстовском издательстве «Посредник», участвовавшему в работе с писателем «на голоде», помогавшему Л. Н. Толстому в переселении близких писателю по взглядам духоборов в Канаду, было важно сосредоточиться на духовной эволюции героя, и Н. В. Коратаева обращает на это внимание. Диссертант особенно подчеркивает: «Ценность труда определяется, во-первых, дружескими отношениями автора и героя, которые позволили включить личные воспоминания Л. Толстого и большой объем архивных сведений. Во-вторых, это прижизненная работа, дающая возможность оценить личность писателя с точки зрения его современника. В-третьих, биография охватывает огромный временной промежуток, начиная с глав о предках героя и до его смерти. Глубокая содержательность, анализ знаковых произведений писателя, внимание к личным переживаниям, детальное описание бытовых событий делают труд П.И. Бирюкова особенно значимым среди других биографий Л. Толстого».

В параграфе 1.2. «Лев Толстой как исключительная личность в «Очерке жизни Л.Н. Толстого» Г.И. Лебедева» автор диссертации рассматривает сравнительно небольшую, но весьма значимую в истории восприятия образа писателя работу. «Очерк» состоит из пяти глав и является одним из первых в традиции восприятия жизни писателя как череды «уходов». Впоследствии этот подход будет прослеживаться, как справедливо отмечает Н. В. Коратаева, в работах советских и современных биографов и литературоведов.

В параграфе 1.3. «Миф о Льве Толстом в книге Д.С. Мережковского «Л. Толстой и Достоевский»» диссертант анализирует литературно-критическое эссе, в котором главная для культуры эпохи Серебряного века идея житнетворчества особенно ярко выражена. Н. В. Коратаева подчеркивает сопряжение в единое целое «жизни», «творчества» и «религии» и создание мифа о Л. Н. Толстом. Автор диссертации обращает внимание на подчеркнутый интерес Д. С. Мережковского к семейной жизни Л. Н. Толстого, на описание эволюции взаимоотношений Л. Н. и С. А. Толстых. По мнению Н. В. Коратаевой, Д. С. Мережковский избирает особый способ изображения личности и жизненного пути Л. Н. Толстого, включая его фигуру во всемирно-исторический контекст, а сравнение русского писателя с христианскими подвижниками выводит Д. С. Мережковского на предсказание заключительного этапа жизни Л. Н. Толстого.

В параграфе 1.4. «Биография Л.Н. Толстого сквозь призму «сословного» подхода. Очерк Е.А. Соловьева «Л.Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность»» автор диссертации обращает внимание на контекст марксистско-ленинской идеологии, в свете которой рассматриваются идеи Л. Н. Толстого. Диссертант замечает, что исследовательская база Е. А. Соловьева весьма ограничена только «Исповедью», крупными художественными произведениями, а также некоторыми воспоминаниями и статьями современников. Н. В. Коратаева полагает, что Е. А. Соловьев вслед за Г. И. Лебедевым и П. И. Бирюковым идеализирует своего героя, превращая его в фигуру всемирно-исторического масштаба, но при этом трактует события жизни писателя с точки зрения классовой теории, что, несомненно, приводит к искажению реальной картины жизни и творчества Л. Н. Толстого. Диссертант отмечает, что эта тенденция будет продолжена в советский период А. И. Поповкиным и Н. К. Гудзием. Автор диссертации делает справедливый вывод: «Итак, для Е.А. Соловьева Л. Толстой – философ, моралист, писатель-реалист, источниками реализма для которого явились религиозность и народничество».

В параграфе 1.5. . ««Л.Н. Толстой: материалы к биографии» Н.Н. Гусева. Продолжение традиций П.И. Бирюкова» Н. В. Коратаева анализирует многотомный труд Н. Н. Гусева как переход от биографий, написанных современниками, к биографиям советского периода, при этом замечая, что, несмотря на создание Н. Н. Гусевым своего труда уже в советский период, идеология отразилась на работе незначительно, и обращения к цитатам В. И. Ленина носят скорее формальный характер, связанный с необходимостью, продиктованной эпохой. Диссертант отмечает, что уже при жизни Л. Толстого определяются основные тенденции, которым будут следовать биографы и в дальнейшем: первая и основная тенденция обозначена П.И. Бирюковым и Н.Н. Гусевым – вдумчивое изложение основных обстоятельств жизни героя, подкрепленное документальными источниками, впервые вводящимися в литературный и литературоведческий обиход.

Во второй главе **«Сквозь призму идеологии: советские биографы о Льве Толстом»** Н. В. Коратаева анализирует биографии писателя, созданные Б. М. Эйхенбаумом, В. Б. Шкловским, А. И. Поповкиным, Н. К. Гудзием, особо выделяя биографии, принадлежащие перу Б. М. Эйхенбаума и В. Б. Шкловского.

В параграфе 2.1. «Личность в контексте эпохи: труды Б.М. Эйхенбаума о Л.Н. Толстом» диссертант исследует новую концепцию изложения биографического материала, подчеркивая, что автору интересна не только жизнь героя, но и ее связь с общей историей. Автор диссертации отмечает, что любая деятельность писателя интерпретируется Б.М. Эйхенбаумом «с точки зрения писательской стратегии»: преподавание Л. Толстого в школе, создание пасеки, женитьба, – все работает во-первых, на «положение внутри общекультурной иерархии», а, во-вторых, дает «дополнительные поводы» для «самонаблюдения, чтобы было чем затем заполнять сюжеты». Н. В. Коратаева заключает, что подвижность и изменчивость самого Л. Толстого, близкая к созданному им методу «диалектики души», становится в трудах Б.М. Эйхенбаума отличительной чертой мировосприятия писателя: «...при

желании любая система может найти у Толстого, как находил Михайловский, подходящие “шуйцу” и “десницу”» и замечает, что в работах Б.М. Эйхенбаума воплотился один из герменевтических принципов конгениальности: гениальный писатель нашел своего гениального исследователя.

В параграфе 2.2. «Фигура писателя как объект исследования в биографии «Лев Толстой» В.Б. Шкловского» Н. В. Коратаева отмечает, что В. Б. Шкловский создал оригинальный труд, в котором соотносит события жизни своего героя с его творчеством, которое для В. Б. Шкловского является ключом к пониманию судьбы писателя, и, что, создавая первую романизованную биографию Л. Н. Толстого, В. Б. Шкловский использует метод – «герой – через детали быта». Автор диссертации пишет, что акцент на самоанализе Л. Толстого, сделанный В.Б. Шкловским, соответствует этому же методу у Б. М. Эйхенбаума и особо подчеркивает, что это и есть то новое, что советские ученые внесли в трактовку личности Л. Толстого.

В параграфе 2.3. ««Советская» интерпретация биографии Л.Н. Толстого: А.И. Поповкин, Н.К. Гудзий и другие» диссертантом рассматриваются работы, которые ярко демонстрируют тенденцию раскрытия образа героя с точки зрения классового подхода. Для анализа берутся книги А. И. Поповкина и Н. К. Гудзия, которые, по мнению Н. В. Коротаевой, вполне отражают дух советской эпохи, а анализ и интерпретация материалы связаны с социологическим подходом.

В третьей главе **«Открыть завесу над частной жизнью: что хотят знать о Льве Толстом современные читатели»** рассматривается новый этап в истории восприятия образа Л. Н. Толстого авторами постсоветского периода.

В параграфе 3.1. ««Освободить в Л.Н. Толстом человека»: А.М. Зверев и В.А. Туниманов о жизни великого писателя» Н. В. Коратаева анализируют объемный труд двух исследователей и отмечает, что писатель предстает в

книге как художник и философ на фоне сложной эпохи, при этом биографы не допускают снижения его образа, а обнажают высоту его нравственных идеалов. Диссертант справедливо замечает, что в книге нет ни «бронзирования» писателя, ни «квазидемократического стремления» показать, что «Толстой в жизни» был «такой же, как мы, а может быть, и хуже». Н. В. Коратаева полагает, авторы книги создают максимально объективный образ героя, анализируя разнообразные источники (мемуары современников, произведения, дневники Л. Н. Толстого и его близких, переписку). Автор диссертации отмечает и расхождение в трактовке ухода Л. Н. Толстого из Ясной Поляны с предшественниками – П. И. Бирюковым, В. Б. Шкловским, А. И. Поповкиным.

В параграфе 3.2. «Детектив и психологический триллер: история великого старца в изложении П.В. Басинского» Н. В. Коратаева исследует написанные в беллетризированной манере биографические книги «Лев Толстой: бегство из рая» и «Лев Толстой – свободный человек» и отмечает, что автор ставит перед собой цель описать жизнь Толстого-человека, но сделать это одновременно объективно и занимательно. Диссертант заключает, что биографическое расследование, проведенное П.В. Басинским, – не просто очередная версия развития событий и изложение субъективного мнения автора. В общем-то, книга представляет собой структурированный, биографически достоверный труд, – и в этом ее достоинство. Начиная книгу с момента ухода Л. Толстого, автор ведет читателя по дороге жизни писателя, открывая тайну не ухода, а бегства. Далее Н. В. Коратаева отмечает, что в книге «Лев Толстой – свободный человек» П. В. Басинский подчеркивает свободу от условностей, необходимую герою книги, и Л. Н. Толстой, по П. В. Басинскому, обладает внутренней смелостью, независимостью и возможностью говорить то, что думает.

В параграфе 3.3. ««Жизнь как текст»: биография Л.Н. Толстого в интерпретации А.Л. Зорина» Н. В. Коратаева рассматривает книгу «Жизнь

Льва Толстого. Опыт прочтения» и показывает автобиографичность героев прозы Л. Н. Толстого, прослеживая, как А. Л. Зорин сопоставляет характеры и поступки персонажей произведений с переживаниями и фактами биографии самого Л. Н. Толстого. Диссертант подчеркивает, что на первый план у А. Л. Зорина выходит Толстой-человек, но не Толстой-творец в разные периоды его жизни. Автор диссертации отмечает, что большое внимание А.Л. Зорин уделяет отношению Л. Толстого к «половому инстинкту», который, по мысли писателя, отнимает у человека способность к сознательному контролю над собой, тем более, что раньше эту тему в биографиях обсуждать было не принято. А.Л. Зорин, удовлетворяя читательский интерес к личной жизни великих людей, открывает эту сторону жизни героя, детально описывая отношения супругов и цитируя слова Л. Толстого на эту тему. Н. В. Коротаева заключает, что уникальность книги А.Л. Зорина в том, что он связывает воедино факты жизни Л.Н. Толстого, истории героев его произведений, дневниковые записи писателя и показывает человека, который был главным судьей для самого себя и до последнего дня стремился к совершенству.

В Заключении Н. В. Коротаева подводит итоги исследования и формулирует выводы, одним из главных является тезис, что «жизнь» биографии Л. Н. Толстого не прекращается: продолжается работа исследователей и биографов, включается новый материал или по-новому интерпретируется ранее известный.

Безусловным достоинством диссертации является глубокий, вдумчивый подход к анализу исследований и биографий о жизни и творчестве Л. Н. Толстого, тщательный отбор биографий для анализа в нескончаемом потоке биографических исследований о Л. Н. Толстом.

Отмечая высокий уровень исследования, выскажем некоторые замечания, которые носят рекомендательный характер.

1. Во **Введении** или в первой главе можно было бы остановиться, несмотря на то, что акцент делается на отечественных биографов и

исследователей, на первой английской биографии Л. Н. Толстого, написанной другом, единомышленником и переводчиком писателя Э. Моодом, который находился в постоянном общении и переписке с Л. Н. Толстым и которому были открыты многие биографические источники. Этот труд Моода по своему уровню стоит отдельно от других прижизненных биографических исследований, написанных западными и восточными авторами. Его биографическое исследование можно во многом сравнить с биографией Л. Н. Толстого, написанной П. И. Бирюковым.

2. В Библиографическом списке нет томов 23 и 34 Полного собрания сочинений Л. Н. Толстого в 90 т. (М.; Ленинград: Худ. лит., 1928-1958), хотя в тексте диссертации речь идет о «Воспоминаниях» Л. Н. Толстого (т. 34). В т. 23 опубликовано незаконченное автобиографическое сочинение «Моя жизнь», которое является первой попыткой Л. Н. Толстого написать свою автобиографию и которое также могло быть полезным для **Введения**.
3. Можно было бы в свод биографий Л. Н. Толстого во **Введении** включить и две книги В. Г. Черткова – «О последних днях Л. Н. Толстого» (М.: И. Д. Сытин, 1911) и «Уход Толстого» (М.: Голос Толстого, 1922), хотя формально они не охватывают весь жизненный и творческий путь писателя, но дружба и сотрудничество В. Г. Черткова с Л. Н. Толстым, его работа по изданию и переводу произведений писателя и работ о Л. Н. Толстом в России и за рубежом (в частности – в Англии) позволяют принять во внимание и его размышления.

Эти замечания носят сугубо рекомендательный характер и не отражаются на общем высоком уровне работы Н. В. Коратаевой.



Автореферат и опубликованные работы Н. В. Коратаевой в количестве 10 статей полностью раскрывают тему диссертации. Библиографический список состоит из 230 названий.

Диссертационное исследование Надежды Вячеславовны Коратаевой «Биографии Л.Н. Толстого в исторической динамике» является оригинальным научно-квалификационным исследованием, которое соответствует Паспорту специальности 10.01.01 – русская литература, отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Надежда Вячеславовна Коратаева, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент:

Алексеева Галина Васильевна,

Кандидат филологических наук,

Научный руководитель

ФГБУК «Государственный мемориальный и природный заповедник  
«Музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна»

301214, Тульская область, Щёкинский р-н, п/о Ясная Поляна

Тел. +7(48751)76141, +7(4872)502947

E-mail: [gala@tgk.tolstoy.ru](mailto:gala@tgk.tolstoy.ru)

1 сентября 2022 года

*Подпись руки Алексеева*  
*защита*  
*защ. тез. юридический*  
*обсуждение и авторство*


